На правах рукописи

ВЕДЕНЕЕВА Галина Ивановна

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ РОДНОГО КРАЯ

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Москва – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» на кафедре теории и практики начального образования

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор **Землянская Елена Николаевна**

Официальные оппоненты:

Нечаев Михаил Петрович, доктор педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», кафедра воспитательных систем, заведующий кафедрой

Бахчиева Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», кафедра социальной коммуникации и организации работы с молодежью, профессор кафедры

Вачкова Светлана Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт системных проектов, директор института

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет**

Защита состоится «19» июня 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.11, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», по адресу: 127051, г. Москва, Малый Сухаревский переулок, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1 и на официальном сайте университета по адресу: www.мпгу.рф.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Плешаков Владимир Андреевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В реалиях сегодняшнего дня осознаётся необходимость утверждения приоритета духовно-нравственного воспитания, в котором юное поколение должно стать субъектом формирования в себе лучших человеческих качеств. Президент России В. В. Путин в своем выступлении отметил, что «…многие трудности, проблемы легче решать вместе, в том числе и в ситуациях морального выбора. Его приходится делать постоянно. И в обществе, и в дружбе человека оценивают не столько по его карьерным успехам, достижениям или богатству, сколько по его поступкам, по уровню культуры, по порядочности, по отношению к семье, к детям, к родителям, к друзьям»[1].

Актуальность настоящего исследования и важность его результатов для педагогической науки и практики воспитательной работы определяется рядом обстоятельств:

– во-первых, в обществе наблюдается деформация моральных отношений между людьми, заметны пренебрежение и забвение правил культурного поведения, цинизм, дезинтеграция внутреннего мира развивающейся личности, вакуум духовности. Приметой сегодняшнего дня является то, что «витрины полны, но оскудевают человеческие качества» (архиепископ Феофан). Эгоизм и равнодушное отношение к людям всё больше проникают в детскую среду. Все меньше в обществе остаётся места для проявления милосердия и сострадания к ближнему;

– во-вторых, значимостью проблем воспитания, отраженных в основополагающих направлениях деятельности образовательных организаций в процессе обновления современной системы образования в России. Воспитательный процесс в настоящее время организуется на основе нормативно-правовой базы, представленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС/Стандарт), Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009 г.), Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, примерными основными образовательными программами образовательных учреждений для всех ступеней общего образования. Одной из магистральных линий ФГОС является обеспечение духовно-нравственного воспитания школьников, формирования их гражданской идентичности в условиях становления гражданского общества.

В характеристиках выпускников начальной и основной школы, указанных во ФГОС, первоочередное место занимает такое личностное качество учащегося, как любящий свой край и своё Отечество;

---

[1] Выступление Президента России В. В. Путина перед молодежью в г. Сочи 1 сентября 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vkomsomole.ru/news/808-vystuplenie-prezidenta-rossii-vvputina-pered-molodezhju-v-gsochi-1-sentjabrja-2015-g

– в-третьих, требованиями к деятельности учителя, выдвигаемыми профессиональным стандартом педагога. Как необходимое умение современного педагога *находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися* отмечается в профессиональном стандарте педагога [209]. Окружающие вещи, благодаря раскрытию их нравственной ценности, приобретают силу воздействия на ребенка, его чувства, мысли, поведение. Наблюдаемая аномия ценностей затрудняет формирование чувства любви к малой родине, своей стране, планете Земля, может стать причиной перекрытия каналов передачи духовного наследия от поколения к поколению;

– в-четвёртых, негативным воздействием информационно-коммуникационных средств. Новые информационные возможности в сочетании с ограниченностью совместной деятельности со сверстниками за рамками уроков нередко вводят ребенка в мир абстракций, препятствующих овладению им реальным опытом нравственного поведения, проявлению заботы об окружающих людях, достижению гармонии личных и общественных интересов;

– в-пятых, необходимостью переноса акцентов с интеллектуального развития на духовно-нравственное воспитание и становление личности школьника, что отражено в требованиях ФГОС. По замечанию академика А. Г. Асмолова, «кризис образования заключается в обнищании души при обогащении информацией» [9, с. 22].

Социальная значимость вопросов духовно-нравственного воспитания личности на современном этапе развития российского общества актуализирует тему исследования, определяет необходимость выявления факторов нравственного становления растущего человека и обеспечение условий их положительного влияния на ребенка.

Степень разработанности темы исследования. Проблема духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в истории развития педагогической науки не нова. Начало её изучения положено в работах Сократа, Платона, Аристотеля, Леонардо да Винчи и других мыслителей прошлого.

Философские основы нравственности и духовности, их сущность, закономерности и условия формирования рассматриваются в трудах К. А. Абульхановой-Славской, Ш. А. Амонашвили, А. С. Аскольдова, Е. В Губановой, Л. Д. Кудрявцева, О. Г. Дробницкого, А. А. Козлова, Л. М. Куракиной, Л. И. Маленкова, В. В. Розанова, В. А. Сластёнина, С. Л. Соловейчика, В. А. Сухомлинского, И. В. Метлика и др. Из зарубежных следует отметить работы С. Л. Франка, Э. Фромма, Ф. Фукуяма, А. Шопенгауэра и др.

Проблемы нравственного развития и воспитания личности изучали и изучают известные психологи: Л. И. Божович, Б. С. Братусь, Л. С. Выготский, В. А. Крутецкий, А. Н. Леонтьев, Л. И. Рувинский, В.Д. Шадриков и др. В их трудах представлены психолого-педагогические характеристики потребностей и мотивов, эмоций и переживаний, личностного смысла и других важнейших параметров психологии личности. Теория Л. С. Выготского о

культурно-историческом развитии психики подчеркивает значимость социальных факторов в процессе формирования личности ребенка, развития мира его чувств и переживаний. Психологические особенности нравственного становления личности рассматриваются в научных трудах Е. П. Ильина, Т. Ю. Каминской, Е. Г. Кашкаровой, Н. Н. Шиховцовой и др.

В педагогике вопросы нравственного воспитания широко разрабатывались и освещались в советский период (О. П. Богданова, И. А. Каиров, И. С. Марьенко, В. И. Петрова и др.).

В настоящее время проблемы воспитания на основе духовно-нравственных ценностей в отечественной науке рассматриваются в работах В. Г. Александровой, Д. З. Арсентьева, Е. А. Ворониной, Л. П. Гладких, А. В. Глумного, С. Н. Головиной, Т. Г. Жарковской, Э. П. Козлова, И. А. Колесниковой, А. П. Колпаковой, Н. В. Кузьмицкой, Е. А. Левановой, Р. Х. Лепехиной, С. Г. Макеевой, Е. З. Плотниковой, Т. А. Флоренской и др.

В имеющейся литературе по проблеме наблюдается разноплановая трактовка понятий «мораль», «нравственность», «духовность», «духовно-нравственное воспитание». Вследствие неоднозначности понимания феноменов нравственности и духовности имеются разные взгляды на технологическую составляющую духовно-нравственного воспитания, формы, методы и пути его осуществления. Диапазон предлагаемых средств, используемых в общеобразовательных учреждениях широк: учебные предметы (особенно история, МХК, литература, языки, ОРКСЕ и т.д.), искусство, фольклор, музейная педагогика, религия и другие.

Большими возможностями для раскрытия ценностей окружающей действительности располагает познание родного края. Приобретение знаний о родном крае – это результат чувственного и рационального познания окружающего мира. Знания открывают ребёнку сознательную картину мира как физическую, так и социальную, сотканную из взаимоотношений людей, основанных на моральных принципах.

Познание родного края – это живой источник представлений, образов, чувств и мыслей ребенка. Раскрытие нравственного значения объектов учит школьников «понимающими глазами вглядываться в жизнь, …вести полезную, общественную работу» (Н. К. Крупская).

Теория и практика работы по изучению родного края представлены в трудах Е. А. Алисова (среда социума), О. А. Бахчиевой (духовно-нравственное воспитание будущих учителей средством краеведения), Н. В. Бурова (воспитательная деятельность современного музея), Н. Ф. Винокуровой (экологическое краеведение в школе), В. А. Герда (туризм и краеведение), И. М. Гревса (история краеведение), Н. Г. Дайри (краеведческая работа младших школьников с задержкой психического развития), А. В. Даринского (логико-информационный подход к краеведению), А. Н. Джуринского (гармонизация этнического и надэтнического в процессе воспитания), Л. В. Ермолаевой (город-музей), Е. Н. Землянской (экономика родного края), П. В. Иванова (краеведение и воспитание патриотизма), Г. Н. Ищук (краеведение и

социализация учащихся), Д. С. Лихачева (широкий спектр вопросов краеведения), Т. Я. Лукашевой (музейная педагогика), Л. Н. Махинько (системно-культурологическая основа школьного краеведения), Н. П. Милоновой (история родного края), А. А. Мытарева (география родного края), А. Г. Озерова (туризм и краеведческая деятельность), Н. А. Платохиной (формирование ценностного отношения к родному краю), Р. Г. Резакова (культурное наследие полиэтнического региона), О. В. Хухлаевой (этнопедагогика) и др.

Новые реалии, в которых учащимися приобретаются знания об истории или природе своего края и используются ими в практической деятельности на благо окружающих людей, это – процесс регионализации, касающийся жизни всех субъектов российского общества в плане сохранения их национальной самобытности, истории, экономики, культуры, особенностей обучения и воспитания. Можно отметить новые темы, пришедшие в краеведческую работу: церковное краеведение, русский усадебный быт, топонимика, генеалогические поиски.

Несмотря на положительные изменения и нововведения в работу по изучению и привитию любви к родному краю необходимо отметить ряд недостатков и **противоречий:**

а) в плане практических результатов:

– с одной стороны, сообщается система общечеловеческих, региональных и национальных ценностей, с другой стороны, наблюдается отчужденность от них учащихся, общечеловеческие ценности не становятся личностно значимыми;

– в системе образования в условиях расширяющихся возможностей по изучению родного края сохраняется аксиологическая нейтральность познаваемых объектов малой родины, препятствующая эмоциональной отзывчивости ребенка, рождению возвышенных чувств;

– приобретаемые знания о малой родине не находят применения в окружающей жизни: школьники слушают, наблюдают, обсуждают, но остаются незаинтересованными в решении задач по улучшению окружающей среды, изменении неблагоприятных ситуаций;

– наблюдается формирование амбивалентного чувства у учащихся: с одной стороны, чувство уважения и благодарности к малой родине, с другой – нацеленность на переезд в более крупные центры для достижения своих амбициозных и материальных потребностей;

б) в плане теоретических вопросов духовно-нравственного воспитания:

– отсутствует четкость терминологического аппарата;

– ориентируемое аксиологией и культурологией введение ребенка в мир нравственных ценностей не акцентирует внимание на ценности родного края, что обедняет и абстрагирует содержание духовно-нравственного воспитания личности школьника;

– духовно-нравственное воспитание школьников рассматривается вне изучения влияния ученического коллектива на развитие нравственных качеств личности, без учета других факторов воспитания личности;

– наблюдаемая обращенность гуманитарных наук к психологии человека не находит достаточного основания в разработке вопросов ценностно-смысловых аспектов воспитания личности, что порождает трудности в решении задачи по преодолению разобщённости компонентов внутреннего мира личности;

– не уделяется достаточного внимания обеспечению преемственности в приобретении и реализации краеведческого знания на этапе перехода от начальной школы к основной;

– отмечается несоответствие заявленных целей духовно-нравственного воспитания и фактических результатов их достижения.

Современной школе необходимы научно обоснованные рекомендации по устранению указанных противоречий и обеспечению благоприятных условий для осуществления духовно-нравственного воспитания обучающихся в процессе познания ими родного края.

Указанные обстоятельства определили **тему** диссертационной работы: ***«Духовно-нравственное воспитание школьников в процессе познания родного края».***

Исследование обращено к решению следующей **проблемы:** каковы теоретико-методологические и организационно-содержательные основы духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края?

Цель исследования: выявление и обоснование теоретико-методологических и организационно-содержательных основ духовно-нравственного воспитания школьников, обусловливающих его эффективность в процессе познания родного края.

Объект исследовательской работы: духовно-нравственное воспитание школьников.

Предмет исследования: процесс духовно-нравственного воспитания школьников через познание родного края.

Гипотеза. Повышение эффективности духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края возможно, если:

1) процесс познания родного края осуществляется на фоне выдвижения задач духовно-нравственного воспитания как ведущих в работе с учащимися;

2) обеспечивается приоритетность осмысления детьми нравственной ценности познаваемых объектов родного края для развития мотивации от собственных интересов к интересам социума;

3) осуществляется интеграция когнитивных, эмоционально-мотивационных и поведенческих компонентов духовно-нравственной сферы с целью преодоления их разобщённости и достижения конгруэнтности между ними;

4) воспитательный ресурс аксиосферы родного края и процесса его познания используется как средство сплочения ученического коллектива и формирования у школьников положительного отношения к нему.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Исследовать генезис теоретических воззрений на сущность и содержание духовно-нравственного воспитания в различные периоды его становления.

2. Выявить сущностные характеристики духовности и нравственности, структурировать духовно-нравственную сферу личности, установить типы взаимосвязей между её компонентами.

3. Систематизировать методологические подходы к духовно-нравственному воспитанию школьников и определить принципы его организации.

4. Охарактеризовать факторы духовно-нравственного воспитания школьников в пространстве родного края.

5. Раскрыть феномен родного края как ресурс духовно-нравственного воспитания школьников и определить роль познания его ценностей (аксиосферы) в воспитании духовности и нравственности школьников.

6. Обосновать профессиональные функции педагога в организации процесса познания школьниками родного края.

7. Разработать аксиологическую модель духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края, дать обоснование её результативности.

8. Теоретически и экспериментально обосновать организационно-содержательные основы (тенденции, принципы, педагогические условия) духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края.

Решение указанных задач в нашем исследовании осуществлялось в работе с младшими школьниками с учетом динамики формирования когнитивных, эмоционально-мотивационных и поведенческих компонентов духовно-нравственной сферы в младшем подростковом возрасте.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью концептуальных положений фундаментальных и прикладных отраслей философии, психологии и педагогики. Наше исследование базируется:

– на воззрениях Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, О. Г. Прикота и других представителей отечественной и зарубежной философской мысли;

– на научных положениях, выдвинутых Л. И. Божович (формирование личности в детском возрасте), Л. С. Выготским (культурно-историческая концепция), П. Я. Гальпериным (формирование динамического стереотипа), В. А. Крутецким (возрастные особенности детей и подростков), А. Н. Леонтьевым (сознание и деятельность), А. В. Петровским (развитие психики и сознания), С. Л. Рубинштейном (психология личности), Д. Б. Элькониным (возрастная периодизация) и другими известными психологами;

– на педагогических идеях О. А. Бахчиевой (духовно-нравственное воспитание будущих учителей средством краеведения), И. А. Галицкой (сущность духовно-нравственного воспитания), А. Я. Данилюка (духовно-

нравственное развитие и воспитание), Е. Н. Землянской (воспитание младших школьников), А. С. Макаренко (воспитание в коллективе), И. В. Метлика (сущность духовно-нравственного воспитания), Л. И. Новиковой (становление детского коллектива), Ю. П. Сокольникова (теория и логика воспитательного процесса), С. Л. Соловейчика (воспитание духа), В. А. Сухомлинского (нравственное воспитание школьников) и др.

Методы исследования: теоретико-методологический анализ педагогической и философской литературы по проблемам духовно-нравственного воспитания личности; анализ трудов в области педагогики и психологии по проблемам воспитания и развития детей в младшем школьном и младшем подростковом возрасте; анализ и обобщение литературы краеведческого содержания; моделирование воспитательного процесса; методы получения эмпирической информации: наблюдение, изучение и интерпретация передового педагогического опыта воспитания школьников; опытно-экспериментальная работа; использование диагностических методик (в том числе авторских и модификационных); контент-анализ диссертаций, учебных и методических пособий, материалов конференций и журналов по проблеме и др.

База исследования. Выборочную совокупность опытно-экспериментальной работы составили учащиеся МКОУ Рамонского лицея (п. Рамонь), МКОУ Коршевской СОШ Бобровского района, МКОУ Стрелецкой СОШ Семилукского района Воронежской области.

В ходе эксперимента для сравнения динамики развития нравственных качеств школьников нами также дополнительно проводились диагностические срезы в МОУ гимназии им. А. Платонова г. Воронежа, МОУ СОШ № 80 г. Воронежа, СОШ № 36 г. Воронежа, МОУ Петровской СОШ Борисоглебского района Воронежской области. Вопросы духовно-нравственного воспитания исследовались также в работе со слушателями курсов повышения квалификации работников образования (ВОИПКиПРО).

Всего в период проведения эксперимента в качестве респондентов и испытуемых было привлечено более 150 педагогов различных образовательных учреждений, школьников в количестве 1830 человек.

Исследовательский поиск в решении обозначенной проблемы осуществлялся **поэтапно.** На первом этапе (1976–1978 гг.) объектом исследования выступала поисковая деятельность учащихся начальной школы, имеющей общественно полезную направленность.

Второй этап (1979–1985 гг.). Объектом исследования на этом этапе стала краеведческая работа, в которой широко представлены элементы поиска. В этот период в ряде школ г. Шуи (№№ 6, 11, 18) было организовано массовое изучение влияния участия детей в краеведческой работе на их нравственное воспитание.

На третьем этапе (1986–1989 гг.) были проведены проверка и апробация основных выводов и результатов исследования. Итогом данного этапа явилась защита кандидатской диссертации по проблеме нравственного воспитания младших школьников.

На четвертом этапе (1990–2008 гг.) исследовательский поиск получил свое дальнейшее развитие. Результаты лонгитюдного исследования, полученные на его предыдущих этапах, позволили сконцентрировать внимание на особенностях нравственного воспитания учащихся в период их перехода из начальной школы в 5-ый класс.

Содержание пятого этапа (2009-2016 гг.) включало в себя изучение ряда аспектов системы духовно-нравственного воспитания, системообразующим фактором которой явилось познание родного края. На этом этапе было структурировано содержание духовно-нравственной сферы, разработаны критерии и показатели духовно-нравственного воспитания, сконструирована аксиологическая модель духовно-нравственного воспитания учащихся. Совокупность педагогических условий, повышающих эффективность духовно-нравственного воспитания, были выявлены и нашли свое подтверждение в ходе проведения констатирующего, формирующего и заключительного этапов опытно-экспериментальной работы.

Аналитика и научное оформление полученных результатов составили основное содержание данного этапа.

Научная новизна исследования:

– представлен генезис идей духовно-нравственного воспитания в европейском педагогическом наследии в обновлённом варианте его анализа с точки зрения нормативного и идеального подходов к нему на различных этапах развития общества;

– структурирована духовно-нравственная сфера личности в единстве её когнитивных, эмоционально-мотивационных и поведенческих компонентов с идеалом общества;

– установлены виды связей между компонентами духовно-нравственной сферы, значимых для преодоления их разобщённости между ними в процессе познания родного края;

– систематизированы методологические подходы к духовно-нравственному воспитанию и определена совокупность принципов его организации в процессе усвоения школьниками ценностей родного края;

– представлена систематизация факторов духовно-нравственного воспитания школьников в пространстве родного края, определены роль и место познания родного края среди других факторов воспитания;

– специфицированы характеристики феномена родного края в плане топологических особенностей, общинных и социальных отношений местного сообщества, своеобразия социальных контактов и ценностей культуры родного края;

– выделена и охарактеризована аксиосфера родного края с позиции значимости процесса познания родного края для становления личности школьника как субъекта деятельности и как субъекта ценностных отношений в социуме;

– определены профессиональные функции педагога по организации духовно-нравственного воспитания, обеспечивающие алгоритм педагогической

работы по приобщению и осмыслению школьниками ценностей родного края и включению их в практико-преобразовательную деятельность с целью достижения гармоничной конгруэнтности компонентов духовно-нравственной сферы;

– доказана перспективность оперирования предложенным термином «этический ресурс поступка» и определения в его содержании целевого и технологических признаков на основе предложенной систематизации *видов поступка*, характеризующих поведенческую составляющую духовно-нравственной сферы;

– сконструирована аксиологическая модель на основе объединения целеполагающих и объектно-процессуальных ресурсов духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края;

– теоретически и эмпирически обоснована совокупность условий, повышающих эффективность духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания школьниками родного края.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

– систематизированы методологические подходы к духовно-нравственному воспитанию и принципов его организации, что способствует упорядочиванию имеющейся в современной теории воспитания «россыпи» педагогических подходов и уточняющая область их реализации в воспитательном пространстве;

– выявлены сущностные характеристики ключевых понятий проблемы (*духовность, нравственность, духовно-нравственная сфера, духовно-нравственное воспитание, духовно-нравственное формирование, духовно-нравственное становление, родной край, познание родного края*) как ориентиры в определении задач, содержания, форм и методов воспитательной деятельности;

– в представленной структуре духовно-нравственной сферы личности выявлены типы взаимосвязей между её компонентами, проанализированы причины разобщения и нарушений конгруэнтных связей между ними, расширяющие границы теоретического поиска в построении и разработке программ духовно-нравственного воспитания школьников;

– введены и раскрыты в авторской интерпретации понятия: *конгруэнтность компонентов духовно-нравственной сферы, малопараметрическая модель внутреннего мира личности, этический ресурс поступка*, что являет собой определённый вклад в разработку теоретических основ духовно-нравственного воспитания детей школьного возраста;

– предложена систематизация факторов духовно-нравственного воспитания, логика и содержание которой в свете теории отражения могут быть полезны в области теории и методики воспитательной работы, теории деятельности, этики, социальной психологии;

– представлена систематизация видов поступка, охарактеризован этический ресурс поступка, что вкупе претендует на свою нишу в теории воспитания личности школьника;

– выдвинута идея и представлен комплекс мер по преодолению разобщённости между компонентами духовно-нравственной сферы, дальнейшее развитие которой в педагогике актуально для решения проблем развития личности как целостной системы;

– разработан критериально-диагностический аппарат оценки уровней сформированности компонентов духовно-нравственной сферы школьников, представлены авторские методики их изучения, в определённой степени компенсирующие дефицит методов изучения духовно-нравственных качеств личности в области отечественной психодиагностики.

Практическая значимость исследования:

– разработаны и научно обоснованы практические рекомендации по осуществлению духовно-нравственного воспитания школьников, адресованные организаторам воспитательной работы, классным руководителям, воспитателям групп продленного дня, работникам психолого-педагогической службы образовательных учреждений;

– предложены диагностические методики с целью организации мониторинга морального становления школьников, формирования когнитивной, эмоционально-мотивационной и поведенческой составляющих их личностного развития;

– смоделирован процесс духовно-нравственного воспитания школьников, позволяющий педагогам-практикам обеспечить научное обоснование собственного опыта по организации познания школьниками родного края;

– выявлены профессиональные функции педагога в деятельности по включению школьников в процесс познания родного края, отражающие логику и последовательность необходимых педагогических действий по достижению эффективности воспитательной работы;

– даны методические рекомендации по устранению нарушений конгруэнтности между компонентами духовно-нравственной сферы личности;

– разработаны методические пособия для педагогов по определению содержания и организации духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края.

Личный вклад диссертанта. В ходе научного поиска автор осуществлял практическую работу в качестве руководителя краеведческого кружка в школе-интернате №1 г. Шуя Ивановской области с детьми младшего школьного возраста и младшими подростками; в должности учителя начальных классов в СОШ №10 г. Шуи, преподавателя педагогики в педагогических классах школы-интерната № 4 г. Воронежа, педагога-психолога в СОШ № 10 г. Воронежа. В процессе непосредственного личного участия в организации и проведении краеведческой работы со школьниками удалось найти практическое применение теоретическим положениям изучаемых вопросов, проанализировать фактический материал исследования, актуализировать проблему воспитания духовности и нравственности современных школьников.

Достоверность полученных результатов предопределяется логичностью ее исходных параметров, методологически обоснованными подходами к

достижению цели и решению поставленных задач, адекватностью использованной системы методов исследования, непосредственным участием автора в практической деятельности и опытно-экспериментальной работе, использованием количественного и качественного анализа результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования проводились в процессе выступлений на научных конференциях сводного исследовательского объединений студентов, аспирантов и преподавателей по проблемам комплексного подхода к воспитанию школьников на факультете начальных классов МГПИ им. В. И. Ленина (1986); на научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых НИИ ОПВ АПН СССР (1986); на научных конференциях преподавателей ШГПИ им. Д. А. Фурманова (1985, 1986); заседаниях кафедры воспитательной работы, кафедры педагогической психологии и коррекционной педагогики, кафедры педагогики и психологии постдипломного образования ВОИПК и ПРО, международных и всероссийских конференциях по проблемам воспитания: Чебоксары-ЧГПИ – 1995; Ульяновск – 1995; Астрахань – АИПК – 2004; Москва – МГПИ – 2007; Воронеж – ВГУ – 2008; Воронеж – ВГПУ – 2009; АПК и ППРО – 2009; Новосибирск – НИПК и ПРО – 2009; ВОИПК и ПРО – 2010, 2011; ФГОУ ВПО РАКС – 2010, 2011; Белгород-ГОУ ДПО БелРИПКППС – 2010; Тамбов – 2011, 2013, 2014 гг.; Омск – Санкт-Петербург ГОУ ДПО ИПК СПО – 2011; Przemysl – 2011; София «Бял ГРАД-БГ» – 2012; Москва, РУДН – 2012 г.; Москва, МГГУ им. М. А. Шолохова – 2013; Воронеж – ВГПУ – 2014; Москва – МНЦПП – 2014, Самара – 2015 г.; Воронеж – ВГУ – 2016; Хабаровск – ФЦНиО Эвенсис – 2016.

Положения и выводы диссертации прошли обсуждение на заседаниях кафедры педагогики и психологии, кафедры воспитательной работы (1998-2011), на заседаниях лаборатории анализа и диссеминации передового педагогического опыта ВОИПКиПРО (2013-2014); заседаниях кафедры теории и практики начального образования Института детства МПГУ (2014-2015); на совещаниях отдела по научно-исследовательской работе ВФ МГЭИ (2016).

Теоретические изыскания диссертации отражены в методических изданиях по краеведению для учителей и воспитателей образовательных учреждений Воронежской области, а именно: «Азбука родного края» (1-е изд. 1995 г., 2-е изд. доп., 1997 г.), «Я – гражданин России» (в соавт., 2006 г. для учащихся 1-9-х классов), «Методические рекомендации по организации деятельности классного руководителя» (в соавт., 2006 г.), «Краеведение» (в соавт., 2008 г.), «Организация духовно-нравственного воспитания учащихся в процессе познания родного края: методические рекомендации» (2014), «Введение ФГОС ООО: от теории к практике (из опыта работы школ Воронежской области)» (в соавт., 2014 г.), «Величие имени (из опыта работы именных школ г. Воронежа)» (в соавт., 2014 г.).

Результаты исследования опубликованы в 5 монографиях, в 30 статьях, вышедших в различных журналах и сборниках, включая 22 статьи в журналах ВАК РФ; в 21 статье международных, российских и городских конфе-

ренций; в 13 учебных и методических пособиях и рекомендациях. Объём публикаций автора составляет 78,8 п.л.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Духовно-нравственное воспитание на каждом из этапов развития общества детерминировано его социально-правовыми, культурными, экономическими, национальными и территориальными условиями.

Анализ генезиса педагогических идей стран Европы и Европейской России с позиций нормативного и идеального походов показывает своеобразие методов и средств духовно-нравственного воспитания, присущих названным подходам. Нормативный подход к воспитанию обусловлен доминированием реальных условий и факторов, определяющих методы и средства воспитания, ориентированных на связь воспитания с окружающей действительностью, с практической деятельностью на пользу окружающим. Идеальный подход к воспитанию обусловлен преобладанием нематериальных условий и факторов, определяющих методы и средства воспитания, нацеленных на стремление к идеалу, проявляющееся в приоритете работы личности над собой, её самосовершенствовании.

Современный этап в развитии теории духовно-нравственного воспитания в России базируется на общечеловеческих и национальных ценностях многонационального социума, проявляя признаки как нормативного, так и идеального подходов.

2. Духовно-нравственное воспитание обеспечивает направленность личности на идеалы и духовно-нравственные ценности общества на основе достижения гармоничной конгруэнтности нравственных знаний, чувств, мотивов и поступков личности. Когнитивные, эмоционально-мотивационные и поведенческие компоненты в структуре личности образуют неделимое целое, т.е. монаду, характеризующую духовно-нравственную сферу личности. Между компонентами возможны различные виды взаимосвязи: *«гармоничная конгруэнтность», «добрые намерения», «пробел», «старт», «зов сердца», «безволие», «случайность», «дисгармония»*. Выявление видов взаимосвязи значимо для определения причин нарушения гармоничной конгруэнтности между компонентами, применения превентивных педагогических мер по устранению их дисбаланса.

3. Система духовно-нравственного воспитания имеет свою *структуру*, *содержание* и *связи*, обеспечивающие трансляцию ценностей культуры во внутренний мир взрослеющей личности. Триада указанных составляющих определяет необходимость реализации трех групп подходов к организации духовно-нравственного воспитания школьников: конструируемые подходы *(системный, синергетический, целостный, уровневый подходы);* контентные подходы (*аксиологический, культурологический, событийный, ситуационный, средовый*); транслирующие подходы (*гносео-онтологический, деятельностный, рефлексивный).*

Конструируемые подходы реализуются посредством опоры на принципы системности, вариативности, целостности, принципа развития. Контент-

ные подходы определяют необходимость соблюдения принципов отбора духовно и нравственно ценностного содержания воспитательной работы, принципа культуросообразности, событийности. Транслирующие подходы реализуются через принципы познаваемости окружающего мира, деятельности, обеспечения обратной связи.

4. В соответствии с теорией отражения ключевыми факторами духовно-нравственного воспитания являются: объектные, субъектные и факторы взаимодействия объекта и субъекта. Объектные факторы характеризуют естественные объекты (природа, этнос), а также знаково-символические объекты (объекты-знаки, объекты-символы), включенные в систему духовно-нравственного воспитания. Субъектные факторы характеризуют особенности психофизиологии субъектов духовно-нравственного воспитания. Факторы взаимодействия объекта и субъекта отражают взаимосвязь и взаимообусловленность деятельности школьников и педагогов. Многообразие и констелляция факторов духовно-нравственного воспитания требуют их скрининга для достижения максимального педагогического эффекта в рамках организованного педагогического процесса. В пространстве родного края факторы природы и этноса влияют как на уровне чувственно-воспринимаемого мира, через его созерцание и восприятие, так и на уровне сознания посредством знаково-символических объектов.

5. Феномен родного края заключается в его топологии, сочетании общинных и социальных отношений местного сообщества, социальных контактов, ценностях культуры. Родной край – это укоренённая в пространстве и времени социокультурная система, в которой процессы самоотождествления, самобытности и самосознания общности людей осуществляются в условиях полиэтничности, поликультурности и духовного единения с народом своей страны. Поиск и раскрытие нравственной ценности познаваемых объектов в условиях уникальности и самобытности родного края способствуют усвоению познаваемых ценностей школьниками в виде личностного смысла, моральных чувств и мотивов их нравственного поведения. Воспитание духовности и нравственности связано с формирование доверия к окружению, которое делает чужое и чуждое родным и близким.

6. В процессе практико-преобразовательной деятельности школьников по изучению, сохранению и воспроизводству культурного наследия края происходит формирование личности школьника как субъекта деятельности и субъекта ценностных отношений в социуме. Раскрытие нравственной значимости объектов в условиях познания аксиосферы родного края способствует осознанию его ценностей как части региональных, национальных и общечеловеческих ценностей. Историческое, географическое, экологическое, литературное, экономическое и другие направления познания родного края составляют характеристику его аксиосферы, раскрывая в изучаемом объекте грани, отражающие его духовно-нравственную ценность, обогащающую развитие личности. Аксиологическая нейтральность познаваемых объектов род-

ного края, препятствуя раскрытию и осмыслению нравственных ценностей, минимизирует развивающий потенциал изучения школьниками окружающей действительности.

7. В процессе организации познания школьниками родного края профессиональные функции педагога проявляются в информировании учащихся о родном крае (*просветительная* функция); раскрытии нравственной ценности познаваемых краеведческих объектов (*демаскировочная* функция); моральной оценке событий (*комментирующая*); регуляции и ориентировки школьников в пространстве места жительства (*ориентирующая*); в побуждении к совершению нравственных поступков (*стимулирующая*), изучении внутреннего мира ребёнка (*диагностическая* функция), т.е. в использовании комплекса мер, способствующих преодолению разобщённости между компонентами духовно-нравственной сферы.

Названные функции сопряжены с компонентами духовно-нравственной сферы личности. На формирование когнитивных компонентов ориентированы просветительная и демаскировочная функции; обогащению эмоционально-мотивационных компонентов способствует реализация комментирующей и ориентирующей функций; стимулирующая функция сопряжена с поведенческими компонентами; диагностическая функция предполагает отслеживание уровня сформированности всех компонентов духовно-нравственной сферы личности.

8. Аксиологическая модель духовно-нравственного воспитания школьников объединяет целеполагающие ресурсы (методологические подходы, принципы и сущностные характеристики ключевых понятий духовно-нравственного воспитания) и объектно-процессуальные (деятельность педагога, деятельность учащихся, объекты родного края). Каждый из ресурсов имеет свой ценностно-смысловой аспект. Взаимосвязи между конструктами модели (теоретико-ориентированная, скрининговая, комплементарная, индивидуально-диагностическая, практико-ориентированная) нацеливают педагога на расширение знаний в области теории духовно-нравственного воспитания, на отбор наиболее благоприятных факторов духовно-нравственного воспитания, обеспечение взаимосвязи житейских и школьных знаний обучающихся, на изучение внутреннего мира личности и побуждение её к нравственным поступкам. Использование информации, заложенной в аксиологической модели, для решения конкретных задач духовно-нравственного воспитания определяет созданную модель как модель *практической целесообразности.*

9. Для повышения эффективности духовно-нравственного воспитания в процессе познания школьниками родного края необходима реализация следующих педагогических условий: выдвижение задач духовно-нравственного воспитания как ведущих в работе с учащимися; обеспечение приоритетности осмысления детьми нравственной ценности познаваемых объектов родного края для развития мотивации от собственных интересов к интересам социума; осуществление интеграции когнитивных, эмоционально-мотивационных и поведенческих составляющих духовно-нравственной сферы с целью пре-

одоления их разобщённости и достижения конгруэнтности между ними; использование аксиосферы родного края и процесса его познания как средства сплочения ученического коллектива и формирования у школьников положительного отношения к нему.

Тенденциями современного духовно-нравственного воспитания являются: аксиологическая направленность духовно-нравственного воспитания школьников в свете общечеловеческих и национальных ценностей; моделирование духовно-нравственного воспитания с учетом педагогических ресурсов; введение ребенка в мир культуры в условиях полиэтничности, поликультурности общности людей в пространстве родного края; акцентирование внимания на формировании нравственных мотивов и обеспечении их реализации в поступках детей.

Объем и структура диссертационного исследования. Основной текст работы изложен на 308 страницах и состоит из введения, четырёх глав и заключения. Имеются 7 рисунков и 19 таблиц. Список литературы включает 308 наименований.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, представлены проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования.

Первая глава ***«Генезис и теоретико-методологические основы духовно-нравственного воспитания школьников»*** посвящена генезису педагогических идей духовно-нравственного воспитания, изучению состояния проблемы на современном этапе развития образования. Предложена структура духовно-нравственной сферы, представлены типы методологических подходов, определены принципы организации духовно-нравственного воспитания.

Во второй главе ***«Объектно-процессуальные ресурсы духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края»*** представлены факторы духовно-нравственного воспитания обучающихся, раскрыта роль знаний о родном крае и участия школьников в его преобразовании. Проанализирован процесс познания родного края, выявлены функции педагога по организации процесса познания детьми родного края.

В третьей главе ***«Моделирование духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края»*** охарактеризована аксиологическая модель, сконструированная на основе объединения целеполагающих и объектно-процессуальных ресурсов, значимых для духовно-нравственного воспитания школьников, определены взаимосвязи между конструктами модели.

Задачи четвертой главы ***«Опытно-экспериментальная работа по организации духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края»*** подчинены обоснованию педагогических условий, обеспечивающих эффективность духовно-нравственного воспитания школьников в процессе приобретения знаний о малой родине.

Заключение отражает основные выводы исследования, дальнейшие перспективы и возможные педагогические ресурсы развития темы в настоящем и обозримом будущем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Историко-педагогический анализ идей о духовно-нравственном воспитании представлен в свете педагогических учений стран Европы и Европейской России. Анализ имеющихся источников по исследуемой проблеме позволяет говорить о двух подходах (способах) к воспитанию: нормативном и идеальном.

Для нормативного способа воспитания (ориентация на правила и нормы поведения) больше характерны реальные (земные) действия, связь воспитания с окружающей действительностью, участие в практической деятельности на пользу окружающим. Идеальному способу (ориентация на Идеал) в большей степени присущи работа личности над собой, самосовершенствование, служение обществу. Современный этап в развитии теории духовно-нравственного воспитания в России, проявляя признаки как нормативного, так и идеального подходов, базируется на общечеловеческих и национальных ценностях многонационального социума.

Ключевыми понятиями проблемы являются: «нравственность», «духовность», «духовно-нравственное воспитание».

Нравственность как интегральное образование включает в своё содержание следующие компоненты:

– *когнитивные компоненты:* знания об окружающем мире, понятия, нравственные суждения, убеждения, совесть (пограничный компонент), умение прогнозировать последствия своего поступка;

– *эмоционально-мотивационные:* потребности, мотивы, эмоции, переживания, чувства, духовное состояние;

– *поведенческие:* программа поведения, установка на совершение поступка, способность и готовность личности проявлять заботу о других.

Указанные компоненты составляют содержание внутреннего мира человека. В силу многообразия и безграничности внутреннего мира личности считаем целесообразным представить данный феномен в виде малопараметрической модели, определяемой нами как *интегральное образование компонентов внутреннего мира человека, взаимосвязь которых характеризует его как морального субъекта*.

Раскрытие духовной сущности человека, изучение динамики духовного становления ребенка представлены в трудах К. А. Абульхановой-Славской, Ш. А. Амонашвили, Т. Н. Березиной, Б. С. Братуся, А. И. Введенского, С. И. Гессена, О. Г. Дробницкого, А. И. Ильина, М. Н. Ильичевой, А. А. Козлова, С. Л. Соловейчика, В. А. Сухомлинского, И. В. Метлика, В. И. Новиковой и др.

Светское или секулярное (от лат. *saecularis* – мирской) осмысление духовности диктует необходимость соотнесения с ней интеллектуальных, эмоциональных, волевых характеристик бытия человека, выделяющих его как в природе, так и в среде других людей – самосознание, свобода воли, совесть и др. Понятие «дух» (лат. spiritus – тончайшее дуновение) в философии трактуется как понятие, тождественное идеальному,

невещественному началу, а в узком смысле отождествляется с понятием мышления.

Явления духовности и нравственности неотделимы друг от друга. По утверждению известных русских философов (В. С. Соловьев, И. А. Ильин, Г. П. Федотов и др.) подлинная духовность невозможна без чуткости, отзывчивости, эмоционального отклика. Духовность, лишённая нравственности, становится «темной» духовностью, разрушающей добро.

С учетом характеристик основных понятий проблемы представляем структуру духовно-нравственной сферы (далее – ДНС) личности следующим образом (Рисунок 1):

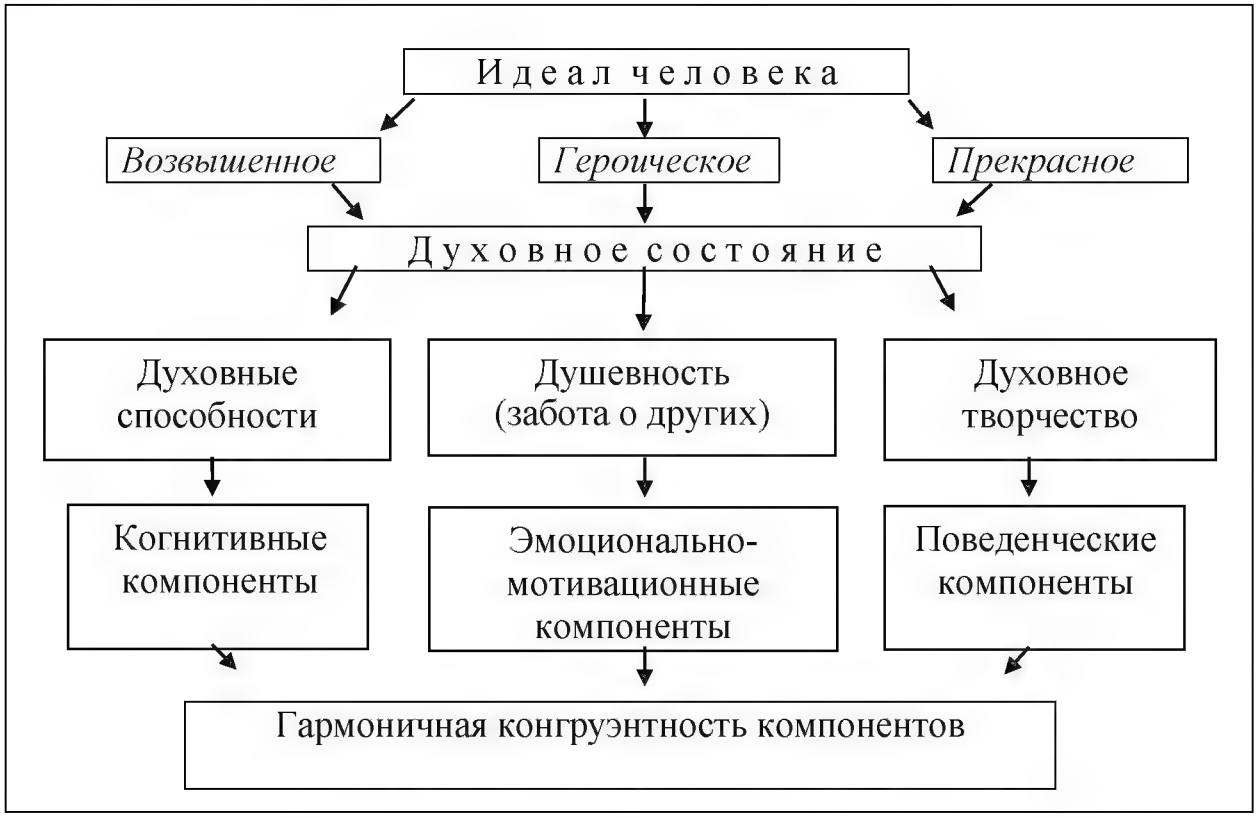

Рисунок 1 – Структура духовно-нравственной сферы личности школьника

Структурной основой ДНС является нравственная сфера, в которой структурные компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поведенческий компонент связан с когнитивным компонентом благодаря рефлексии собственных поступков, осознанию их последствий. Взаимосоответствие компонентов ДНС (осмысление ситуации и соотнесение её с нравственным правилом – выбор нравственного мотива и переживание морального чувства – проявление воли и совершение поступка) мы определяем как гармоничную конгруэнтность.

Конгруэнтность (лат. *congruens, -ntis*– соразмерный, соответствующий) означает целостность, самосогласованность личности, меру соответствия Я-реального Я-идеальному. В случае отсутствия согласованности между компонентами их взаимосвязь будет характеризоваться как «дисгармоничная».

Согласно нашему определению, *духовно-нравственное воспитание – это* педагогическая деятельность, обеспечивающая направленность личности на идеалы и духовно-нравственные ценности общества на основе достижения гармоничной конгруэнтности нравственных знаний, чувств, мотивов и поступков личности.

Воспитательную деятельность можно представить как функционирующую систему, имеющую свою *структуру, контент* (англ. content – содержание) и её *источники*, транслирующие содержание ценностей окружающего мира во внутренний мир ребёнка. Указанная триада позволяет классифицировать подходы к духовно-нравственному воспитанию следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1 –Типы подходов к духовно-нравственному воспитанию школьников

№ п/п	*Типы подходов*	*Виды подходов*	*Функциональное назначение*
1	Контентные	*аксиологический, культурологический, средовый, событийный и ситуационный*	обосновывают содержание воспитания
2	Конструируемые	*системный, целостный, синергетический, уровневый*	определяют структуру системы воспитания
3	Транслирующие	*гносео-онтологический, деятельностный и рефлексивный*	обеспечивают переход духовно-ценностного содержания окружающего мира в мир чувств и убеждений личности

Каждый тип подходов имеет «шлейф» принципов, в соответствии с которыми организуется духовно-нравственное воспитание.

Духовно-нравственное воспитание школьников имеет многофакторный характер.

В свете теории отражения мы выделяем следующие факторы:

1. Объектные факторы (объекты природы и социальной сферы):

– естественные объекты: природа, этнос;

– знаково-символические объекты: объекты-знаки, объекты-символы.

2. Субъектные факторы (психофизиологическая сфера).

3. Факторы взаимодействия отражаемого объекта и отражающего субъекта:

– деятельность педагога;

– деятельность учащихся.

Феномен родного края как объектный ресурс духовно-нравственного воспитания школьников заключается в топологических особенностях родного края, в сочетании общинных и социальных отношений местного сообщества, в своеобразии социальных контактов и ценностей культуры родного

края. Познание родного края (в свете задач духовно-нравственного воспитания) – это процесс приобретения школьниками знаний об особенностях природы, истории, культуры родного края в аспекте раскрытия их нравственной значимости, способствующей осознанию ценностей родного края как части национальных и общечеловеческих ценностей. Понятие «познание родного края» включает наряду с педагогически организованной работой также и спонтанный процесс получения знаний детей о родном крае. Спонтанные знания лишены системности, но наполнены конкретным содержанием и порождённым им чувством. Научные знания систематизированы, но за обобщением может теряться их конкретный смысл для личности школьника.

Предметы и явления окружающей среды, взаимоотношения людей оказывают влияние на эмоциональный мир личности с первых лет её жизни, формируют привязанность к родным местам. Однако место рождения или длительное время проживания в своем городе или селе не гарантируют сохранения духовной привязанности (формируемой изначально на подсознательном уровне) человека к родным местам. В связи с этим возможны следующие варианты видов отношений взрослеющего ребёнка к родному краю (Таблица 2):

Таблица 2 – Виды отношений субъекта к месту проживания

Духовная привязанность	*Связь субъекта с местом проживания*	
	Место рождения, длительный период проживания	Вынужденное переселение
	Виды отношений	
	Родное	*Чужое*
Близкий	Близкое и родное	Чужое, но близкое
Чуждый	Родное, но чуждое	Чужое и чуждое

Воспитание духовности и нравственности у ребёнка будет невозможным, если он не проникнется доверием к окружающим людям, если все вокруг для него будет чужим и чуждым. «Чужое» становится родней и ближе, когда ребёнок делает свой вклад в него: ухаживает за памятниками героям, защищает птичьи гнёзда, благоустраивает природный родник и в целом участвует в посильном труде на пользу окружающим людям.

Родной край мы определяем как укоренённую в пространстве и времени социокультурную систему, в которой процессы самоотождествления, самобытности и самосознания общности людей осуществляются в условиях полиэтничности, поликультурности и духовного единения с народом своей страны.

Край характеризуется как пространственно-временная модель, *родной край* выступает в качестве социокультурной модели пространственно-временной реальности. Анализ процесса познания родного края с позиции значимости для духовно-нравственного воспитания обучающихся позволяет характеризовать его как целостную краеведческую аксиосферу. Ценностями родного края и соответствующими им основаниями являются: 1) ценностные характеристики познавательных объектов отчего края (люди, труд, природа,

культура); 2) воспитательная ценность познания родного края в формировании личности ребёнка как субъекта деятельности; 3) воспитательная ценность познания родного края в формировании личности ребёнка как субъекта ценностных отношений в социуме.

К педагогическим функциям педагога по организации познавательной деятельности краеведческой направленности относятся: *сообщение разносторонних знаний* о родном крае (просветительная функция); *анализ* познаваемого объекта с целью выявления его ценностно-значимых сторон (демаскировочная функция); *комментирование* (комментирующая функция); *стимулирование* деятельности детей по изучению родного края (стимулирующая функция); *ориентирование* детей на систему ценностей малой и большой родины (ориентирующая функция); *проведение диагностики* по определению уровня сформированности компонентов ДНС школьников (диагностическая функция).

Конструкция разработанной модели состоит из 2-х блоков: целеполагающих ресурсов и объектно-процессуальных (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Ресурсы духовно-нравственного воспитания в процессе познания родного края

В основу создания модели духовно-нравственного воспитания учащихся в процессе познания родного края был положен замысел объединения имеющихся научно-обоснованных теоретических ресурсов и возможностей предметно-пространственной среды родного края, позволяющих в своей совокупности обеспечить наиболее благоприятные условия для достижения результативности воспитательной работы.

Аксиологическая модель имеет следующую конструкцию (Рисунок 3).

Отличительная черта конструируемой модели выражается в том, что в каждом её ресурсе определена ценностно-значимая грань для воспитания ду-

ховно-нравственных качеств личности школьника. Предлагаемая модель в связи с этим в нашем исследовании характеризуется как *аксиологическая.*

Среди нравственно-значимых граней родного края отмечены особенности топологии как места проживания субъекта; особенности социально-общинных отношений людей (духовная привязанность, диалог поколений, уважительное отношение к старшим, идентичность с социальной общностью на основе системы духовных ценностей); ценностно-смысловое содержание окружающих вещей (история их возникновения и развития, символическое значение познаваемых предметов и явлений, их назначение в жизни людей); своеобразие социальных сетей в условиях родного края и др.

Нравственно-значимые особенности процесса познания аксиосферы родного края проявляют себя во включении учащихся в разнообразные виды работы по приобретению знаний о родном крае, в их использовании на благо общества; в нравственном аспекте мотивации; в раскрытии ценностных свойств краеведческого объекта; этических способах (операций) проведения работы; в нравственной значимости полученных результатов; в формировании возвышенных чувств учащихся в процессе деятельности на пользу окружающим людям.

Модель обеспечивает перенос знаний с модели на оригинал для решения конкретных практически задач, что позволяет определить её как *модель практической целесообразности.* Следует отметить виды связей между *конструктами* аксиологической модели по характеру их взаимодействия: – теоретико-ориентированная (между целеполагающими и объектно-процессуальными ресурсами); – комплементарная (между спонтанно-созерцательным процессом познания родного края и педагогически организованным);– скрининговая (между функциями педагога и факторами, влияющими на духовно-нравственное воспитание школьников); – индивидуально-диагностическая (между функциями педагога и диагностикой ДНС); – практико-ориентированная (осведомлённость о родном крае и опыт использования знаний на пользу окружающим людям).

Поступки как ключевые компоненты аксиологической модели можно группировать по следующим основаниям:

1) по полноте завершенности взаимосвязи компонентов ДНС (мысли-чувства-действия); 2) по месту совершения (сфера сознания, внешнее действование); 3) по виду адресата (для себя; для окружающих людей; для отдаленного социума; 4) по характеру внесения изменений в мир взаимоотношений с другими людьми; 5) по характеру взаимодействия с окружающей действительностью (непосредственное или опосредованное воздействие на объект в конкретных условиях социума); 6) по предсказуемости; 7) по видам контроля; 8) по степени «педагогического вмешательства» (использование прямых или косвенных требований со стороны педагога).

Аксиологическая модель имеет следующую конструкцию (Рисунок 3):

Рисунок 3 – Аксиологическая модель духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края

В обобщенном определении этического содержания поступка мы выделили его целевой признак (для кого он предназначен) и технологические признаки, позволяющие реализовать цель. Предназначенность поступка определяется как основополагающий признак, так как нравственность предполагает выход за пределы эгоистических интересов и обращенность к потребностям и интересам других людей. Основным механизмом перераспределения «доли» нравственного содержания совершаемого поступка ребёнка являются общественно значимые мотивы, формируемые на основе таких явлений, как децентрация, доверие, ответственность. Указанные явления мы рассматриваем как «перераспределяемые»: *переживание* за себя обогащается переживанием за других; *доверие* к родным и близким людям расширяется доверием к жителям своего края; *ответственность* за порученное дело перерастает в ответственность за благополучие людей.

Анализ и обобщение передового опыта в плане организации процесса познания родного края осуществлялись нами по следующим направлениям:

– организации краеведческого движения школьников в системе общего образования в масштабе области (региона);

–духовно-нравственное воспитание учащихся в процессе внеурочной деятельности на основе приобретения сведений о родном крае;

– методическое обеспечение организации познания родного края;

– духовно-нравственный ресурс именных школ и его реализация в процессе воспитания;

– педагогическая работа по организации работы школьных музеев.

Заслуживает внимания опыт организации краеведческой работы в Воронежской области, в которой в течение последних 10 лет организуется туристско-краеведческое движение «Край родной», объявленное Департаментом образования, науки и молодежной политики области. Ключевым направлением движения «Край родной» является участие школьников поисковых акциях («Эхо войны», «Твоя родословная», «Исчезнувшие памятники», «Живые истоки», «Знатоки родного края»), в экспедициях («История малых рек», «Возвращение к истокам»); туристических походах, областных олимпиадах, школьных и районных викторинах и др.

Аксиологический подход к организации воспитательной работы вокруг имени героя реализуется в школах Воронежской области. В области функционирует более 30 образовательных учреждений, удостоенных носить имена героических личностей (нобелевские лауреаты, известные писатели и поэты, защитники Родины, деятели науки и техники и др.).

Указанная практика воспитательной работы по изучению родного края даёт образцы передового педагогического опыта, так как здесь соединились традиционные и инновационные тенденции и идеи воспитания духовности и нравственности учащихся.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению условий, повышающих эффективность духовно-нравственного воспитания школьников, была организована в период с 2009 по 2012 годы. Эмпирическое исследование

осуществлялось в три этапа: констатирующего, формирующего, заключительного. На каждом из них менялись методика проведения и содержание исследования. Основным содержанием этой работы в экспериментальных классах являлось осуществление разработанных нами рекомендаций, обусловленных общей гипотезой исследования и представленных в виде программы-характеристики.

Содержание этапов опытно-экспериментальной работы отражало реальную динамику сформированности компонентов ДНС младших школьников и младших подростков. В опытной работе были разработаны критерии, соотносимые с компонентами ДНС школьников: 1) когнитивный; 2) эмоционально-мотивационный; 3) поведенческий. Каждый из критериев имеет свои показатели, измеряемые с помощью диагностических методов и имеющие количественную характеристику.

Показателями *когнитивного критерия* являются следующие когниции: знания о нормах поведения, понятия, суждения школьников (их развернутость, многоаспектность, осмысление существенных свойств явлений или предметов), осмысление информации (по различению категорий нравственности и их антиподов: справедливо-несправедливо и т.д.), восприятие «зеркального Я».

Показателями *эмоционально-мотивационного критерия* выступают: потребность и мотивы учащихся заботиться об окружающих людях, моральная чувствительность, сопереживание, отношение к жизненным ценностям.

Показателями *поведенческого критерия* являются: поступки как отражение способности учащихся заботиться о других людях; умение прогнозировать последствия поступков; привычки ребёнка, обеспечивающие возможность прогнозировать его черты характера; приобретение опыта нравственного поведения.

В связи со сложной структурой ДНС учащихся качественные результаты её изучения могли быть достигнуты только благодаря применению комплекса взаимодополняющих диагностических методов.

С целью изучения *когнитивного компонента* применялись:

– анкета «Нравственные понятия» (в авторском варианте для изучения особенностей психической структуры понятий о нравственности у детей);

– модификация методики «Три вопроса», разработанной Д. Б. Элькониным и А. Б. Венгером (изучение социальной перцепции и децентрации).

С целью изучения *эмоционально-мотивационного компонента ДНС* применялись:

– методики «Мотивы участия школьников в коллективной деятельности» (модифицированный вариант О. В. Лишина для определения ведущих мотивов деятельности школьников);

– «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (модификация), разработанная сотрудниками лаборатории воспитания ГосНИИ семьи и воспитания РАО;

– авторская методика «Качества характера».

Поведенческий компонент изучался с помощью методик:

– авторская методика «Правила поведения и их выполнение учащимися» (с целью выявления соответствия вербального и реального уровня поведения школьников);

– «Методика определения психологического комфорта в классном коллективе» (В. П. Сергеева).

Конгруэнтность (взаимосоответствие) компонентов ДНС определялась нами как критериальное свойство нравственной воспитанности школьников 1–5-х классов.

В исследовании определены уровни сформированности компонентов ДНС: высокий, средний, пороговый и низкий. Характеристика уровней:

1 – высокий: сущность нравственных понятий раскрывается школьниками многосторонне; в ответах имеет место смещение на интересы другого человека. В совместной деятельности преобладает мотив «социальной значимости»; диагностируется высокий уровень отношения к жизненным ценностям (школьники ценят дружбу, доброту, любят своих родителей, переживают вместе со взрослыми за благополучие своего посёлка); детям интересны чувства и мнения окружающих людей, сопереживают другим людям, знают и выполняют правила поведения. Уважительно относятся к своему классному коллективу.

2 – средний: сущность нравственных понятий раскрывается односторонне; иногда проявляется интерес к переживаниям других людей; в совместной деятельности преобладает мотив «чувства коллективизма»; отмечается средний уровень отношения к жизненным ценностям; знают, но не всегда выполняют правила поведения; часто не проявляют ответственности, сопереживания и взаимопомощь в классном коллективе.

3 – пороговый: при характеристике нравственных понятий преобладают конкретно-ситуативные признаки; доминирует сконцентрированность на себе; в совместной деятельности преобладает мотив «личностных симпатий» и «похвала»; при оценке жизненных ценностей обнаруживают заботу о себе, желание лидировать; безразличнык переживаниям окружающих людей; знают и иногда выполняют правила поведения; не ценят нравственные проявления в группе.

4 – низкий: имеет место указание на несущественные признаки нравственных понятий; характерен эгоцентризм; в совместной деятельности преобладает мотив «обязательности как принуждение»; прагматичны в выборе жизненных ценностей; наблюдается безразличное отношение к окружающим людям; дети плохо знают и не выполняют правила поведения; не ценят дружбу в классном коллективе.

Выявленные значения всех показателей переводились в количественные эквиваленты, что позволяло применять математический аппарат для статистического анализа исследуемой информации. По каждому уровню формирования компонентов ДНС определялся числовой диапазон по пятибалль-

ной шкале: высокий уровень (от 4 до 5 баллов), средний (от 3 до 4 баллов), пороговый уровень (от 2 до 3 баллов), низкий уровень (от 1 до 2 баллов).

В число экспериментальных групп были отобраны те классы, где в краеведческой деятельности, во-первых, обеспечивались возможности в разностороннем изучении духовно-нравственных ценностей родного края, во-вторых, познавательная деятельность организовывалась в условиях ученического коллектива; в-третьих, педагоги-участники эксперимента проявляли творчество и интерес к краеведению.

Контрольные группы выбирались нами по двум типам:

1 – контрольные группы, в которых уделялось достаточное внимание краеведческой работе по содержательному и организационному аспектам (МКОУ Коршевская СОШ Бобровского района);

2 – контрольные группы, где краеведческая работа проводилась фрагментарно, от случая к случаю (МКОУ Стрелецкая СОШ).

Участие групп по годам в эксперименте представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Экспериментальные и контрольные группы в ходе эксперимента

Подгруппы	2009/2010 уч. год (срез: октябрь)	2010/2011 уч. год (срез: декабрь)	2011/2012 уч. год (срез: октябрь)
Экспериментальная группа			
№ 1	1а	2а	3а
№ 2	1б	2б	3б
№ 3	2а	3а	4а
№ 4	2б	3б	4б
№ 5	3а	4а	5а
№ 6	3б	4б	5б
Контрольная группа 1			
№ 1	1а	2а	3а
№ 2	2а	3а	4б
№ 3	3а	4б	5а
Контрольная группа 2			
№ 1	1а	2б	3а
№ 2	2б	3а	4а
№ 3	3а	4а	5а

В ходе опытно-экспериментальной работы дополнительно для сравнения динамики развития нравственных качеств школьников нами также проводилась диагностическая работа в ряде образовательных организаций г. Воронежа и области (МОУ гимназия им. А. Платонова г. Воронежа, МОУ СОШ № 80 г. Воронежа, СОШ № 36 г. Воронежа, МОУ Петровская СОШ Борисоглебского района). Обобщенные данные представлены в таблице 4.

Наглядное оформление данных исследования было представлено в виде графиков (Рисунки 4 – 7), отражающих динамику формирования компонентов ДНС школьников всех уровней в контрольных и экспериментальных классах.

*Таблица 4 – Обобщенные данные, характеризующие результаты воспитательной работы в ЭГ и КГ на констатирующем и завершающем этапах эксперимента (число учащихся в %)**

Критерии / Подгруппы	Когнитивный				Эмоционально-мотивационный				Поведенческий			
	в	с	п	н	в	с	п	н	в	с	п	н
Экспериментальная группа												
№1	14,7 30,8	34,1 44,5	22,5 13,5	28,7 11,2	14,4 26,4	33,2 42,2	22,3 19,3	30,1 10,1	14,2 26,2	23,0 42,0	37,3 17,8	25,5 14,0
№2	12,5 32,3	36,3 48,5	21,7 10,1	29,5 9,1	11,9 28,4	32,7 40,1	25,2 18,2	31,2 11,3	12,0 27,9	30,4 43,0	31,5 16,2	26,1 12,9
№3	14,2 33,5	29,1 46,2	30,4 11,1	26,3 9,2	13,9 30,5	35,1 43,0	28,3 18,4	24,7 8,1	11,2 30,8	33,6 44,4	34,0 14,2	21,2 10,6
№4	13,8 37,6	29,1 43,7	28,5 10,5	28,6 8,2	12,6 30,4	31,8 46,3	29,5 12,7	26,1 10,6	15,2 29,1	28,0 48,2	32,4 13,0	24,4 9,7
№5	15,3 40,1	28,2 42,4	28,7 9,3	27,8 8,2	15,5 34,4	33,1 42,2	26,2 13,3	25,2 10,1	14,7 30,2	24,3 43,4	35,2 14,8	25,8 11,6
№6	12,9 41,3	31,2 43,1	26,4 9,0	29,5 6,6	16,4 38,2	30,2 43,4	28,6 9,0	24,8 9,4	12,0 33,2	25,7 50,1	36,4 9,6	25,9 7,1
Ср. значение	*13,9* *35,9*	*31,3* *44,7*	*26,4* *10,6*	*28,4* *8,8*	*14,1* *31,4*	*37,2* *42,9*	*25,4* *13,5*	*27,0* *9,9*	*13,2* *29,6*	*29,6* *45,2*	*34,5* *14,3*	*24,8* *11,0*
Контрольная группа 1												
№1	12,4 20,1	35,3 37,2	24,5 21,5	27,8 21,2	11,5 16,4	31,9 40,8	32,4 24,6	24,2 18,2	12,2 15,0	27,0 36,3	36,3 28,0	24,5 20,7
№2	14,9 21,2	30,1 34,1	33,0 25,9	22,0 18,8	12,8 19,0	37,2 40,0	27,6 21,7	22,4 19,3	13,0 19,8	33,1 35,0	33,7 27,1	20,2 18,1
№3	14,3 22,8	30,0 35,9	29,2 21,1	26,5 20,2	13,0 19,3	31,6 36,8	28,2 20,9	27,2 23,0	12,3 19,9	26,9 34,3	36,0 27,5	24,8 18,3
Ср. значение	*13,9* *21,4*	*31,8* *35,7*	*28,9* *22,8*	*25,4* *20,1*	*12,4* *18,2*	*33,6* *39,2*	*29,4* *22,4*	*24,6* *20,2*	*12,5* *18,2*	*29,0* *35,2*	*35,3* *27,5*	*23,2* *19,1*
Контрольная группа 2												
№1	13,2 20,3	34,9 38,0	25,1 22,5	26,8 19,2	12,4 20,1	29,5 31,2	28,9 27,3	29,2 21,4	12,5 18,7	31,3 33,0	35,7 29,3	20,5 19,0
№2	15,3 24,3	30,8 29,1	28,5 27,6	25,4 19,0	14,2 23,3	33,3 30,0	28,0 29,4	24,5 17,3	12,3 17,0	34,6 34,1	33,9 30,5	19,2 18,4
№3	15,7 20,6	31,2 33,4	28,7 27,8	24,4 18,2	13,8 17,5	37,6 38,2	27,4 24,2	21,2 20,1	14,2 18,1	32,3 32,7	31,4 29,6	22,1 20,3
Сред. значен.	*14,7* *21,7*	*32,3* *33,5*	*27,5* *26,0*	*25,5* *18,8*	*13,5* *20,3*	*33,4* *33,1*	*28,1* *27,0*	*25,0* *19,6*	*13,0* *17,9*	*32,7* *33,2*	*33,7* *29,8*	*20,6* *19,2*

*В верхних строках по каждой группе представлены показатели срезов, проведенных в ходе констатирующего эксперимента, в нижних – показатели завершающего этапа.

Рисунок 4 – Динамика формирования компонентов ДНС школьников экспериментальной группы

Согласно графику (Рисунок 5), число детей с пороговым и низким уровнем формирования когнитивного компонента по данным 1-го среза (констатирующий этап) в экспериментальных классах в среднем составило 54,8%, с пороговым и низким уровнем формирования эмоционально-мотивационного компонента – 52,4%, с пороговым и низким уровнем поведенческого компонента – 59,3%. У детей этой группы наблюдалась сконцентрированность на себе, в совместной деятельности преобладал мотив «личностных симпатий»; при оценке жизненных ценностей обнаруживалась забота о себе, желание лидировать; безразличие к переживаниям окружающих людей; имеющееся знание о нормах поведения иногда реализовывалось в реальных ситуациях. Меньшая половина наблюдаемых школьников в экспериментальных класса имела средний и высокий уровень сформированности компонентов ДНС: соответственно – 45,2%, 47,6%, 40,7%.

На завершающем этапе проведённый срез обнаруживает положительную динамику в формировании изучаемых компонентов ДНС личности: по когнитивному компоненту – число школьников со средним и высоким уровнями составило 80,6%, по эмоционально-мотивационному – 74,3%, по поведенческому – 74,8%.

Высокий уровень формирования компонентов ДНС школьников заключается в умении учащихся многосторонне раскрыть сущность нравственных понятий, в децентрации, в преобладании мотива «социальной значимости», в выборе жизненных ценностей, интересе к миру чувств и состоянию другого человека, в знании и умении соотносить своё поведение с принятыми правилами и уважительном отношении к своему классному коллективу.

Числовая и графическая презентация результатов диагностики отражают опережающее развитие когнитивного компонента, «подтягивающего» за собой другие компоненты ДНС, что указывает на значимость первого для формирования мнений, детских суждений, лежащих в основе формирования личностных нравственных ценностей и, следовательно, нравственных мотивов и поступков. Динамика развития мотивов школьников обнаруживает тенденцию усиления мотива «чувство коллективизма» при сохранении ведущей роли социально-значимых стимулов совместной деятельности.

Количественные результаты в контрольных группах позволяют констатировать, что положительная динамика изменений в этих группах, в том числе и в тех, где краеведческая работа проводилась планово, отстает от динамики в экспериментальной группе (Рисунки 6 – 7).

Рисунок 5 – Динамика формирования компонентов ДНС школьников контрольной группы 1

В контрольной группе 1 число детей, имеющих высокий уровень когнитивного компонента, на констатирующем этапе (рис. 6) равнялось числу детей с этим же уровнем развития в экспериментальных классах (по 13,9%). Однако на завершающем этапе число детей в контрольной группе 1 по данному параметру увеличилось лишь на 7,5%, тогда как в экспериментальной группе оно возросло на 22,0%. Динамично на графике отражена линия изменений эмоционально-мотивационного компонента (средний уровень на заключительном этапе достиг 39,2%), опережающая траекторию поведенческого компонента (35,2%).

В контрольной группе 2 показатели по поведенческому компоненту, заметно отстают от соответствующих показателей срезов, проведённых на заключительном этапе в экспериментальной группе и контрольной группе 1 (Рисунок 7).

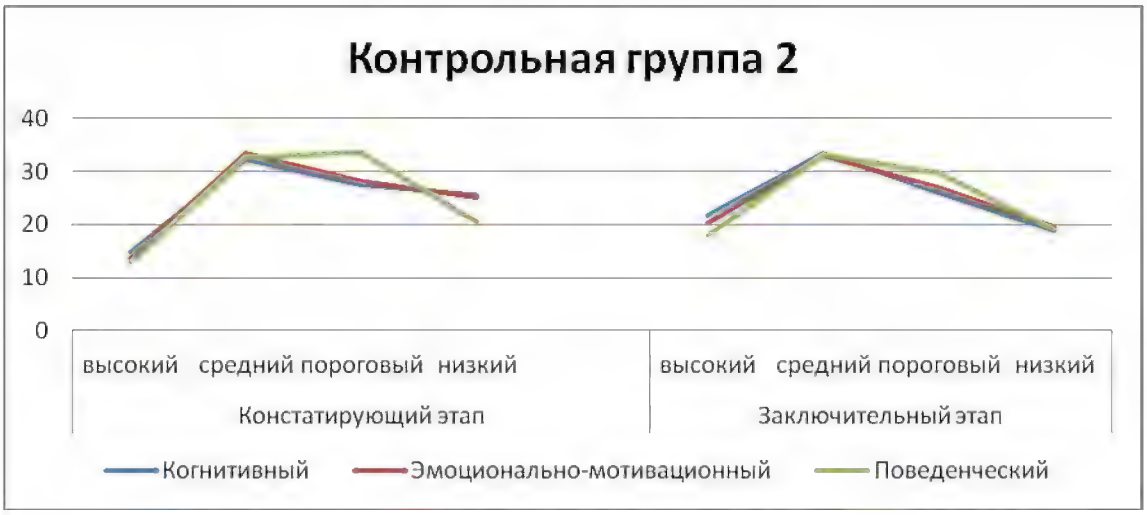

Рисунок 6 – Динамика формирования компонентов ДНС школьников контрольной группы 2

Цифровые данные позволяют констатировать увеличение числа учащихся со средним и высоким уровнем сформированности компонентов ДНС, а также позволяют проследить, как изменилось число учащихся в ходе эксперимента с пороговым и низким уровнем и сравнить изменения числа учащихся по уровням в экспериментальных и контрольных классах (Таблица8).

Таблица 8 – Изменение числа учащихся (в разы) по уровням сформированности компонентов ДНС на заключительном этапе в экспериментальных и контрольных классах

Критерии	*Когнитивный*		*Эмоционально-мотивационный*		*Поведенческий*	
Уровни	в+с	п+н	в+с	п+н	в+с	п+н
1	2	3	4	5	6	
Динамика изменений / Группы	Увеличение	Уменьшение	Увеличение	Уменьшение	Увеличение	Уменьшение
Экспериментальная	1,8	2,8	1,4	2,2	1,7	2,3
Контрольная группа 1	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3
Контрольная группа 2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1

Апробация педагогических условий, определивших положительную динамику изменений по всем изучаемым компонентам в экспериментальных классах, подтвердила их значимость для повышения эффективности духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края. К

этим условиям относятся: организация процесса познания родного края на фоне выдвижения задач духовно-нравственного воспитания как ведущих в работе со школьниками; обеспечение приоритетности осмысления детьми нравственной ценности познаваемых объектов родного края для развития мотивации от собственных интересов к интересам социума; интеграция компонентов духовно-нравственной сферы с целью преодоления разобщённости между ними и обеспечения установки как духовного состояния; использование аксиосферы родного края и процесса её познания как средства сплочения ученического коллектива и формирования у школьников положительного отношения к нему.

Резюмируя результаты теоретического и эмпирического исследования вопросов духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края, можно сделать следующие выводы:

1. Осуществлен историко-педагогический анализ развития теоретических представлений о сущности и содержании духовно-нравственного воспитания в различные периоды его становления. Освещено современное состояние проблемы в периоды модернизма и постмодернизма, определены тенденции духовно-нравственного воспитания на современном этапе.

2. Представлена систематизация методологических подходов к духовно-нравственному воспитанию школьников (контентные, конструируемые, транслирующие); определены принципы его организации, соответствующие каждому из типов подходов

3. Выявлены сущностные характеристики духовности и нравственности как социально-педагогических категорий.

Светское понимание духовности рассматривается в работе в органической связи с нравственностью. Знание и мотивированное выполнение правил нравственного поведения составляют фундамент духовности. Представлено развернутое описание духовно-нравственной сферы, позволяющей систематизировать взаимосвязи между компонентами ДНС с целью обеспечения их гармоничной конгруэнтности.

4. В соответствии с теорией отражения нами предложены три группы факторов: объектные факторы (природа, этнос); субъектный (психофизиология субъекта); факторы взаимодействия особенностей объекта и субъекта (деятельность). Как важный объектный фактор воспитания личности рассматривается аксиосфера родного края.

5. Дана характеристика родного края и процесса его познания как объектно-процессуальных ресурсов духовно-нравственного воспитания школьников. Имманентно присущая духовная привязанность ребёнка к родному краю поддерживается приобщением его к истории, традициям, родной культуре, к совместному решению проблем местного социума.

6. Аксиологическая модель сконструирована на основе объединения целеполагающих и объектно-процессуальных ресурсов духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края. Все конструкты

аксиологической модели охарактеризованы с точки зрения их духовно-нравственной наполняемости.

7. Теоретически и экспериментально обоснованы педагогические условия повышения эффективности духовно-нравственного воспитания школьников в процессе познания родного края.

В данном исследовании рассмотрены некоторые теоретические аспекты духовно-нравственного воспитания учащихся в процессе познания родного края. Исследование не могло охватить всей полноты изучаемой проблемы. Вопросы, связанные с исследованием «совести» как важной составляющей духовно-нравственной сферы, изучением образа «мы» как следствия процесса идентификации личности с окружающим социумом, исследованием причин доминирующего влияния отдельных факторов в ситуации их многообразия в процессе духовно-нравственного воспитания и другие аспекты проблемы требуют своего специального изучения.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 69 публикациях автора, объёмом 78,8 п. л.

Монографии

1. Веденеева, Г. И. Духовно-нравственное воспитание учащихся в процессе познания родного края: монография / Г. И. Веденеева – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 252 с. – 15,8 п.л.

2. Веденеева, Г. И. Нравственное воспитание младших школьников в процессе краеведческой работы. Монография / Г. И. Веденеева. Воронеж: ВОИПК и ПРО, 2008. – 97 с. – 6 п.л.

3. Веденеева, Г. И. Психолого-педагогические основы нравственного воспитания младших подростков. Монография / Г. И. Веденеева. Воронеж: Истоки, 2011. – 83 с. – 5,1 п.л.

4. Веденеева, Г. И. Духовно-нравственное воспитание школьников в процессе краеведческой работы: теоретический аспект. (Коллективная монография). Гл. III / Современные образовательные технологии: психология и педагогика: монография / [Г. И. Веденеева, В. М. Дамиров, А. В. Кириллова и др.]; под общ. ред. Е. В. Коротаевой, С. С. Чернова – Книга 12. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2012. – 216 с. – 13,5 п.л. – С. 58-95 *(авт. 2,3 п.л.)*.

5. Веденеева, Г. И. Методологические основы духовно-нравственного воспитания школьников. (Коллективная монография). Часть III / Развитие личности в современном российском обществе: монография / [Г. И. Веденеева, Л. И. Жижилева, Н. Г. Макарова и др.]; науч. ред. С. П. Агутина. – М.: Издательство «Перо», 2012. – 177 с. – 11 п.л. – С. 5-35 *(авт. 1,8 п.л.)*.

Статьи в научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ

6. Веденеева, Г. И. К вопросу о методах формирования нравственного поведения школьников / Г. И. Веденеева // Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2010. – № 3. – С. 101-103. – 0,2 п.л.

7. Веденеева, Г. И. Функции краеведческой работы и процесс социализации личности школьника / Г. И. Веденеева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 12. – Выпуск 12 (102). – С. 76-80. – 0,3 п.л.

8. Веденеева, Г. И. Использование краеведения как одного из средств сплочения коллектива и формирования у детей положительного отношения к нему /Г. И. Веденеева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2011. – № 1. – С. 84-87. – 0,25 п.л.

9. Веденеева, Г. И. Аксиосфера краеведения и её роль в нравственном воспитании младших школьников /Г. И. Веденеева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 3. – С. 77-81. – 0,3 п.л.

10. Веденеева, Г. И. Нравственное формирование младших подростков в процессе социально значимой деятельности / Г. И. Веденеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». – 2011. – № 2. – С. 62-67. – 0,37 п.л.

11. Веденеева, Г. И. Правила нравственного поведения и их выполнение: детская рефлексия и педагогическая оценка /Г. И. Веденеева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 11. – С. 73-77. – 0,3 п.л.

12. Веденеева, Г. И. Мотивационные предпочтения младших школьников и младших подростков в коллективных видах деятельности /Г. И. Веденеева // Наука и школа. – 2011. – № 4. – С. 80-84. – 0,3 п.л.

13. Веденеева, Г. И. Типы взаимосвязей между параметрами нравственной сферы и нарушения их конгруэнтности /Г. И. Веденеева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». – 2012. – № 1. – С. 27 - 32. – 0,37 п.л.

14. Веденеева, Г. И. Формирование психической структуры нравственных понятий у детей и подростков /Г. И. Веденеева // Наука и школа. – 2012. – № 2. – С. 131-135. – 0,3 п.л.

15. Веденеева, Г. И. К вопросу о своеобразии нравственных суждений младших подростков. /Г. И. Веденеева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5. – Выпуск 5 (120). – С. 194-196. - 0,2 п.л.

16. Веденеева, Г. И. От нравственности к духовности: теория вопроса /Г. И. Веденеева // Гуманизация образования. – 2012. – № 2. – С. 15-19. – 0,3 п.л.

17. Веденеева, Г. И. К вопросу о факторах духовно-нравственного воспитания школьников/Г. И. Веденеева // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 6 (12). – С. 21-26. – 0,37 п.л.

18. Веденеева, Г. И. О методологических основах духовно-нравственного воспитания в сфере общего образования /Г. И. Веденеева // Вестник Военного университета. – 2012. – № 2 (30). Июнь. – С. 50-54.– 0,3 п.л.

19. Веденеева, Г. И. Социокультурные основания краеведческой работы как фактора духовно-нравственного воспитания школьников /Г.

И. Веденеева // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 7 (13). – С. 11–16. – 0,37 п.л.

20. Веденеева, Г. И. Духовные ценности и внутренний мир личности: механизмы трансляции / Г. И. Веденеева // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 9. – С. 134-137. – 0,25 п.л.

21. Веденеева, Г. И. Способность к децентрации как компонент духовно-нравственной культуры школьника / Г. И. Веденеева // Наука и школа. – 2012. – № 5. – С. 141-144. – 0,3 п.л.

22. Веденеева, Г. И. Феномен духовно-нравственного воспитания в интерпретации теоретиков и практиков современной школы / Г. И. Веденеева // European Social Science Journal. Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 1 (29). Том 1. – С. 32-40. – 0,56 п.л.

23. Веденеева, Г. И. Феномен родного края и его ресурс в духовно-нравственном воспитании учащихся / Г. И. Веденеева // Педагогика. – 2013. – № 8. – С. 58-63. – 0,4 п.л.

24. Веденеева, Г. И. Именные образовательные учреждения и их ресурс в духовно-нравственном воспитании обучающихся / Г. И. Веденеева // Воспитание школьников. – 2013. – № 10. – С. 23-29. – 0,4 п.л.

25. Веденеева, Г. И. Поступок как ключевой компонент духовно-нравственного воспитания учащихся [Электронный ресурс] / Г. И. Веденеева // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2014. – № 1. – Режим доступа: http://www.evestnik-mgou.ru. – 0,4 п.л.

26. Веденеева, Г. И. О преодолении разобщенности компонентов духовно-нравственной сферы личности / Г. И. Веденеева // Мир образования – образование в мире. – 2015. – № 2 (58). – С. 174-181 . – 0,5 п.л.

27. Веденеева, Г. И. Деятельностный подход к организации познания родного края в процессе духовно-нравственного воспитания учащихся /Е. Н. Землянская, Г. И. Веденеева // Наука и школа. – 2015.– № 6. – С. 74-81. – 0,5 п.л. ***(авт. вклад не разделён).***

Материалы международных и всероссийских конференций

28. Веденеева, Г. И. Обобщение опыта работы по краеведению / Г. И. Веденеева // Материалы международной научн-практ. конференции «Проблемы повышения квалификации педагогов: современные подходы». – Астрахань: Изд-во ОГОУДПО АИПКП, 2007. – С. 126-128. – 0,2 п.л.

29. Веденеева, Г. И. О технологиях гражданского воспитания / Г. И. Веденеева // Сборник докладов на Международной научно-практической конференции «Научный поиск в воспитании: парадигмы, стратегии, практика» 15-16 мая 2007 г. Часть II. – М., МГПИ, 2007. – С.74-75. – 0,1 п.л.

30. Веденеева, Г. И. Вопросы повышения социального и профессионального статуса классного руководителя в регионе / Г. И. Веденеева // Материалы Международной научно-практической конференции «Философские

и психологические проблемы развития образовательной среды в современных условиях» 24-25 апреля 2008. Часть 3. – ВГУ, 2008. – С. 7-9. – 0,2 п.л.

31. Веденеева, Г. И. К вопросу об актуальности изучения общественного мнения ученического коллектива / Г. И. Веденеева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Системы оценки качества образования в условиях инновационных процессов»; г. Новосибирск, 21-22 марта 2009 г.– Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2009. – С. 253-254. – 0,1 п.л.

32. Веденеева, Г. И. Принцип связи обучения с жизнью как дидактическая ценность образования / Г. И. Веденеева // Материалы Всероссийской конференции «Развитие дидактической культуры учителя в системе непрерывного образования». – Белгород: ГОУ ДПО БелРИПКППС, 2010. – С. 182-184. – 0,2 п.л.

33. Веденеева, Г. И. Формирование компетентности педагога в использовании краеведения как системообразующего фактора воспитательной работы / Г. И. Веденеева // Материалы международной конференции «Формирование профессиональной компетентности специалистов в системе непрерывного образования»: 21-23 октября 2010 г. – ФГОУ ВПО РАКС, 2010. – С. 11-15. – 0,3 п.л.

34. Веденеева, Г. И. Формирование нравственного опыта школьников средствами краеведения / Г. И. Веденеева // Сб. научн. тр. по мат-лам Междунар. науч.-прак. конф. 30 мая 2011 г. «Актуальные проблемы науки»; в 4 частях. Часть 1; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд. ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – С. 15-16. – 0,1 п.л.

35. Веденеева, Г. И. О педагогических проблемах нравственного воспитания школьников / Г. И. Веденеева // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 27 мая 2011 г. «Теоретические и прикладные аспекты личностно-профессионального развития». В 2-х частях. Часть 1. Омск-Санкт-Петербург ГОУ ДПО ИПК СПО, 2011. – С. 52-53. – 0,1 п.л.

36. Веденеева, Г. И. Построение базисной сетки нравственных понятий / Г. И. Веденеева // сб. научн. тр. по мат-лам Междунар.науч.-прак.конф. 28 октября 2011 г. «Наука сегодня: теоретические аспекты и практика применения»; в 9 частях. Часть 3; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд. ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – С. 44-46. – 0,2 п.л.

37. Веденеева, Г. И. Компетентность классного руководителя в решении задач-доминант по нравственному воспитанию школьников / Г. И. Веденеева // Материалы международной конференции «Формирование профессиональной компетентности специалистов в системе непрерывного образования»: 24-25 ноября 2011 г. – ФГОУ ВПО РАКС, 2011. – С. 113-115. – 0,2 п.л.

38. Веденеева, Г. И. Распознание детьми качества поступка по критерию «добро-зло» / Г. И. Веденеева // Materiały VII międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami – 2011»: 07-15 listopada 2011 roki. – Przemyśl, 2011. – str 28-29.– 0,1 п.л.

39. Веденеева, Г. И. Использование параметрического подхода к решению психолого-педагогических проблем / Г. И. Веденеева // Сб. научн. тр. по мат-лам Междунар.науч.-прак. конф. 29 ноября 2011 г. «Современные тенденции в науке: новый взгляд»; в 9 частях. Часть 4; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд. ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – С. 23-24. – 0,1 п.л.

40. Веденеева, Г. И. Этический ресурс поступка и его распределение по видам социума / Г. И. Веденеева // Materiały VIII międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania świetomej nauki – 2012»: 07-15 lutego 2012 roku. - Przemyśl, 2012. – str. 59-62. – 0,25 п.л.

41. Веденеева, Г. И. Краеведческая культура как источник моральных чувств школьника / Г. И. Веденеева // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Новейшие научные достижения»: 17-25 марта 2012 г. – София «Бял ГРАД-БГ», 2012. – Том 15. - С. 65-67. – 0,2 п.л.

42. Веденеева, Г. И. Духовно-нравственное воспитание и культура социума / Г. И. Веденеева // материалы Международной научной конференции молодых ученых, студентов и аспирантов «Актуальные проблемы этнической, социальной и дифференциальной психологии»; Москва, РУДН, 6-7 декабря 2012 г. – М.: РУДН, 2012. – С. 135-139. – 0,3 п.л.

43. Веденеева, Г. И. О классификации факторов духовно-нравственного воспитания школьников / Г. И. Веденеева // Матеріали Криворізької сесії I Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Придніпровські соціально-гуманітарні читання» 24 листопада 2012 р.; Криворізький національний університет, 2012 р. – С. 22-24. – 0,2 п.л.

44. Веденеева, Г. И. Краеведческая культура как источник моральных чувств школьника / Г. И. Веденеева // Материали за VIII Международна научна практична конференция «Найновите научни постижения – 2012». – Том 15. – София, «Бял ГРАД-БГ» ООД – С 65-67. – 0,2 п.л.

45. Веденеева, Г И. Аксиологический подход к духовно-нравственному воспитанию младших школьников / Г. И. Веденеева // Материалы городской научно-практической конференции (11 апреля 2013 г.) «Духовные ценности в воспитании и образовании детей и молодёжи»; Москва, МГГУ им. М. А. Шолохова. – М.: Издательство «Спутник+», 2013. – С. 12-15. – 0,25 п.л.

46. Веденеева, Г. И. Интеграция когнитивных, эмоционально-мотивационных и поведенческих компонентов духовно-нравственной сферы / Г. И. Веденеева // сб. трудов XXIV Междунар. науч.-прак. конф. 31августа 2014 г. «Психология и педагогика: развитие и становление научной гипотезы». – М., Московский научный центр психологии и педагогики, 2014. – С. 14-17. – 0,4 п.л.

47. Веденеева, Г. И. Организация процесса познания родного края на фоне выдвижения задач духовно-нравственного воспитания как ведущих в работе с учащимися / Г. И. Веденеева // сб. научн. тр. по мат-лам Междунар. науч.-прак. конф. 31 июля 2014 г. «Образование и наука: современное состояние и перспективы развития»: в 6 частях. Часть 5. М-во обр. и науки РФ. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 33-35. – 0,2 п.л.

48. Веденеева, Г. И. Нравственный аспект социальных контактов учащихся с окружающей средой / Г. И. Веденеева // сб. научн. тр. по мат-лам Всероссийской научно-практической конференции «Педагогика городского пространства: теория, методология, практика» 25-26 марта 2015 года – Самара, 2015.– С. 243-248. – 0,4 п.л.

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

49. Веденеева, Г. И. Аксиологическая модель духовно-нравственного воспитания школьников [Электронный ресурс] / Г. И. Веденеева // Перспективы науки и образования. – 2015. – № 4 (16). – Режим доступа: http://pnojournal.wordpress.com/archive15/15-04/. – 0,5 п.л.

50. Веденеева, Г. И. Характеристика параметров нравственной сферы, их систематизация и взаимосвязи / Г. И. Веденеева // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2011. – № 4. – С. 80-87. – 0,5 п.л.

51. Веденеева, Г. И. О нравственном формировании школьников и условиях его эффективности / Г. И. Веденеева // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2012. – № 1. – С.13-19. – 0,44 п.л.

52. Веденеева, Г. И. Философско-антропологический подход к духовно-нравственному воспитанию школьников / Г. И. Веденеева // Філософія і політологія в контексті сучасноЇ культури. – 2012. – Віпуск 4 (2). – С. 104-109. – 0,4 п.л.

53. Веденеева, Г. И. История развития педагогических воззрений на сущность и подходы к духовно-нравственному воспитанию / Г. И. Веденеева// Международная научная школа психологии и педагогики. – 2014. – № 4. – С. 22-25. – 0,3 п.л.

54. Vedeneeva, G. I. Uno studio empirico sulla spirituale e morale formazione degli studenti nel processo di apprendimento della patria. *Italian Science Review*. 2014; 8(17). PP. – 201-203. – 0,2 п.л.

55. Веденеева, Г. И. Аксиосфера краеведения как источник морально-нравственного воспитания школьников / Г. И. Веденеева // Вестник ВОИПКРО. – 2009. – Вып. 21. – С. 72-75. – 0,25 п.л.

56. Веденеева, Г. И. Повышение качества работы классного руководителя средством курсовой подготовки / Г. И. Веденеева // Вестник ВОИПКРО. – 2009. – Вып. 21. – С. 103-109. – 0,44 п.л.

Учебные пособия, методические рекомендации, образовательные программы

57. Веденеева, Г. И. Организация духовно-нравственного воспитания учащихся в процессе познания родного края: методические рекомендации/ Г.И. Веденеева. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 60 с. – 3,7 п.л.

58. Величие имени (из опыта работы по воспитанию учащихся на примере жизни и деятельности известных людей родного края) / Г. И. Веденеева

[и др.]. – Воронеж, Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 144 с. – 9 п.л. *(авт. 5,3 п.л.).*

59. Веденеева Г. И. Я – гражданин России: примерная программа учебного курса для учащихся 1-9 классов / В. Г. Кононович, Г. В. Дудецкая, Г. И. Веденеева. – Воронеж: ВОИПКРО, 2007. – 50 с. – 3 п.л. *(авт. вклад не разделён).*

60. Краеведение: программа курса в 5-11 классах образовательных учреждений Воронежской области / Г. И. Веденеева [и др.]. – Воронеж: ВОИПКРО, 2008. – 40 с. – 2,5 п.л. *(авт. 0,5 п.л.)*

61. Веденеева, Г. И. Азбука родного края: пособие по краеведению / Г. И. Веденеева. – Воронеж, 1995. – 73 с. – 4,5 п.л.

62. Веденеева, Г. И. Любите Россию! (О патриотическом воспитании детей): Книга для учителя / Г. И. Веденеева [и др.]. – Воронеж: ВИПКРО, 1995. – 104 с. – 6,5 п.л. – *(авт. 1 п.л.).*

63. Веденеева, Г. И. Диагностика личностного развития школьника / Г. И. Веденеева // В кн.: Сельская малочисленная: настоящее и будущее. – Воронеж: ВОИПКРО, 2000. – 144 с. – 9 п.л. – С. 3-21 *(авт. 1 п.л.).*

64. Веденеева, Г. И. Концепция воспитательной деятельности образовательных учреждений Воронежской области на 2006 – 2011 гг. / Г. И. Веденеева [и др.]. / Под общ. ред. профессора Я. Е. Львовича. – Воронеж: ВИПКРО, 2005. – 34 с. – 1,5 п.л. *(авт. вклад не разделён).*

65. Веденеева, Г. И. Методические рекомендации по реализации концепции воспитательной деятельности образовательных учреждений Воронежской области (2006 – 2011 гг.): Методическое пособие / Г. И. Веденеева [и др.]. – Воронеж: ВОИПКРО, 2005. – 39 с. – 2 п.л. *(авт. вклад не разделён).*

66. Веденеева, Г. И. Моделирование воспитательной системы в образовательном учреждении. Из опыта работы школы–интерната №1 г. Воронежа / Т. Д. Чернёнок, О. В. Барбашина, Г. И. Веденеева. – Воронеж: ВОИПКРО, 2005. – 39 с. – 2 п.л. *(авт. вклад не разделён).*

67. Веденеева, Г.И. Методические рекомендации по организации деятельности классного руководителя: Методическое пособие / Г. И. Веденеева [и др.]. – Воронеж: ВОИПКРО, 2006. – 61 с. – 3,5 п.л. *(авт. вклад не разделён).*

68. Веденеева, Г. И. Митрофановская СОШ: новации, идеи, успехи: учебно-методическое пособие / Г. И. Веденеева [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – 92 с. – 5,7 п.л. *(авт. 2 п.л.).*

69. Веденеева, Г. И. Введение ФГОС ООО: от теории к практике (из опыта работы общеобразовательных учреждений Воронежской области): сборник научно-методических материалов / Г. И. Веденеева, В. В. Васильев, Л. А. Межуева. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 120 с. – 7. п.л. *(авт. 3 п.л.).*